

导向深度学习的高校课堂混合式教学：逻辑理路与生成路径

成雁瑛

(湖南女子学院 湖南长沙 410004)

摘要：教育信息化背景下，混合式教学模式正越来越广泛地运用于高校课堂中。但由于部分教师理解不全、教学能力不足等原因，高校混合式教学存在课堂参与浅表化、知识理解碎片化和学习交互浅层化等问题。深度学习理念为混合式教学的开展提供了新的视角，其强调内在动机、培养高阶思维、满足个性需求和注重团队协作等价值导向与混合式教学具有内在一致性。混合式教学中，深度学习的生成路径包括“导—思—评—创”四阶步骤，即通过课前激活，唤醒内在学习动机；通过课中探究，引导深度学习思考；通过课中内化，促进知识深度加工；通过课后创新，推动成果深度转化。

关键词：深度学习；混合式教学；逻辑理路；生成路径

“互联网+”教育背景下，高校的课程形态、教学方式不断推陈出新，基于数字化、网络化、移动化的混合式教学模式已然成为研究热点。混合式教学(Blended learning)结合线下传统学习和线上网络学习的优势，既强调教师教学过程中主导作用的发挥，又注重体现学生学习过程中的主体性、积极性与创造性^[1]，通过教学理念、教学模式、教学方法、教学策略的创新提升，促进教学目标的更优达成。但在真实教学情境中，一些高校混合式教学的开展“热闹有余，内蕴不足”，学生学习停留在浅表层面，混合式教学改革的优势并未充分发挥。深度学习为混合式教学的开展提供了新的方向与视角，透过深度学习重新审视混合式教学的价值意蕴与实施路径，对于提高混合式教学质量，推动高校课堂教学改革具有重要意义。

一、深度学习运用于混合式教学的逻辑理路

1. 深度学习的内涵

“深度学习”(Deep-learning)概念最早源于神经网络研究，后广泛应用于人工智能领域，被认为是机器学习的一种高效技术。科技领域对深度学习的研究热潮引发了教育界的关注。1976年，弗伦斯·马顿(Ference Marton)和罗杰·萨尔乔(Roger Saljo)在学生阅读实验研究的基础上，借助布鲁姆认知领域目标分类理论区分了“浅层学习”和“深度学习”，认为采用深层方式进行学习的学生，往往“更有内在兴趣、注重理解、强调意义、集中注意于学习内容各部分之间的联系以及系统地陈述问题或概念的整体结构假设”^[2]。这是教育领域“深度学习”概念的首次提出，此后，相关研究陆续出现；国内有学者认为深度学习是“在理解的基础上，学习者批判性地学习新思想和新知识，将它们与原有的认知结构相融合，将众多思想相互关联，将已有的知识迁移到新的情境中去，做出决策并解决问题的学习”^[3]。综上，深度学习关注在知识理解的基础上高阶思维能力的培养，强调学习过程中的批判、反思、合作与创新精神的提升，是一种注重学生认知、技能、情感等全方位参与和发展的整体性学习过程。

2. 混合式教学中深度学习价值诉求

从本质而言，混合式教学与深度学习具有内在的契合，深度学

习是混合式教学的目标任务，混合式教学为深度学习达成提供技术支持，二者共同促进教学目标的实现。混合式教学中深度学习的价值诉求主要体现在以下方面：

(一) 强调内在动机

深度学习是一种内驱力推动下的主动学习，学生内在学习动机的激发，需要教师改变传统灌输式教学方法，运用多样化教学策略，充分调动学生学习的主动性。这种内在学习动机体现为具身学习特点，即通过学习者内在身心感觉与外部学习环境的互动融合，促使其认知、心理和情感水平发生改变^[4]。当学习者能够将外部资源转化为内在的学习结果，同时体会到学习带来的成就感，学习积极性将会被极大提升再通过信息化手段赋予其学习任务和待解决的问题，有助于促使其全身心投入到学习过程，真正意义上的深度学习才能顺应产生。

(二) 培养高阶思维

根据布鲁姆的教学目标分类法，认知领域教学目标可由低到高分分为记忆、理解、应用、分析、评价及创造六个层次，高阶思维主要对应知识的分析、综合、评价和创造等四种能力水平，是深度学习实现的核心指标。复杂问题的解决有助于高阶思维的获得，教师通过设计具有情境性、劣构性和现实性的问题，引导学生在问题探究中对知识进行深度加工，培养对事物的批判反思与问题解决能力。大学作为探究高深知识的场所，课堂中深度学习的达成，绝不能仅停留在知识记忆和理解的浅表层面，而是要利用混合式教学优势，帮助学习者精准把握知识的内在结构，促进对知识的深度理解，培养高阶思维能力。

(三) 满足个性需求

混合式教学中的深度学习需要教师始终坚持“以学生为中心”理念，充分利用线上教学和传统教学优势，按照学习者的个体需求和学习进度为其量身打造精准、更具个性化的学习指导，即实现学习的“定制化”(customization)。借助信息化手段和海量学习资源，教师可以优化教学模式，创新教学方法，重构教学内容，甄别教学重难点，以满足不同学习者多样化的学习需求。在线上教学活动中，

深度学习注重课堂的互动性与个性化要求,教师根据学习数据实时调整教学内容与方法,优化学习体验;在实际教学场景中,教师利用AI、大数据等信息化手段拓展教学深度与广度,完善学习评价机制,尤其注重过程性评价中数据收集和分析的完整度和精确度,及时提供个性化指导。

(四) 注重团队协作

深度学习强调在开放、共享、合作的基础上建立新型“学习共同体”^[5]。学生以协作探究、合作沟通的方式实现对知识的理解、应用、分析、评价,完成复杂问题解决和创新探索,达成学习目标。混合式教学模式为学习共同体的建构提供了多样化的途径,例如线上的分组任务、主题讨论、完成在线文档,线下的案例分析、答疑解惑、成果分享等。学习者以小组合作的形式围绕知识、问题、情境开展学习,成员之间可以毫无保留地提出观点,讨论疑点,通过思维的碰撞产生新的问题,再反复思考、讨论,直至提出最优解决方案。协作探究式学习有助于知识的深入理解和复杂问题的解决,通过学习者深层次的交互,有效增强学习过程中的团队协作和沟通能力。

二、浅层学习——高校课堂混合式教学实施的现实困境

混合式教学的有效开展有助于深度学习的达成,然而在现实中,由于部分教师对混合式教学理解不全面,教学能力不足等原因,导致混合式教学课堂“浅层学习”的现象。

1. 课堂参与的浅表化

许多教师采取翻转课堂形式开展混合式教学,即学生线上观看教学视频,教师线下进行答疑和总结。由于缺乏面对面的课堂监管与互动,部分学生在前端的线上学习过程,难以真正进入深度学习状态,在观看教学视频时易受到外部环境干扰,或未有专注于教学活动,或只是打开教学视频获取观看记录,远没有达到身心投入的深度学习状态。作为教师,只能通过后台看到学生学习的基础数据,无法准确判断学生是否真正进入了学习状态。

2. 知识理解的碎片化

深度学习强调核心学科知识的系统掌握^[6],而线上教学过程容易陷入片面追求效率而忽视质量的弊端,导致知识学习的碎片化倾向。一些教师教学资源选取、组织与加工的能力不足,将图片、视频、文件等大量信息资源链接至平台,学生只是被动机械接收,易失去学习焦点,无法系统地掌握学科知识体系,也很难将获取的碎片化知识和零散的信息融入已有认知结构中,难以形成对知识的全面掌握和批判性理解。

3. 学习交互的浅层化

深度学习重视学习者之间的交互性和体验性,在探究和协作过程中共同提升问题解决及创新能力。但由于部分教师缺乏学习活动的指导性策略,导致线上合作学习停留在浅表层面,学习者之间只是简单的点赞或支持,或是在讨论区脱离主题的聊天、刷屏,表面上热闹非凡,实际上学习者仍是孤立的个体,缺乏真正意义上的学

习共同体连接,没有达到学习过程的深度交互,探究协作能力难以有效提升。

三、导向深度学习的混合式教学实现路径

1. 课前激活:唤醒内在动机

内在动机指向学习活动本身,能促使学习者专注于学习活动,激发持续性的学习行为,同时得到情绪上的满足,从而产生成就感。激活学习的内在动机,是深度学习实现的基础前提。课前,教师首先应全面掌握学生的学习特点,可利用线上问卷调查、学情测试、访谈等方式,了解学生具体的学习需求和困惑;其次,在布置课前教学视频学习的同时,教师应发布有吸引力且有挑战性的学习任务,不仅考查知识的识记和理解层面,更要激活学生在认知、能力、情感、意志等方面的准备。学习任务的选择应与学生已有的认知结构和知识储备相关联,同时具有情境性和启发性,能够激发学习的好奇心和探索的欲望;另外,内在动机的激发也要辅之以外在条件的激励,如借助混合式手段增强学习形式的趣味性、学习内容的吸引力和学习过程的竞争性等,都有助于激活学习的内在动机,提升自我效能感。

2. 课中探究:引导深度思考

当学习的内在动机被有效激活,随即进入课中探究阶段。该阶段主要关注学生批判性思维和解决复杂问题能力等高阶思维的提升,同时强调学习过程中的高情感投入。教师需找准课前课中的交互点,灵活设计学习任务^[7]。首先,学生需在线上学习过程中提炼出与本节内容相关的社会热点,以小组为单位在课前进行简要阐释。在此基础上,围绕事件的发生背景、主要问题、影响因素及解决策略等集体展开进一步讨论。此环节既是对课前知识理论的总结、梳理与盘活的过程,也是学生探究复杂问题的解决方案,实现新旧知识整合,与教师和学习同伴实现深度交互的学习过程,是深度学习达成的核心步骤。通过师生间、生生间的探究讨论,学生新旧知识不断的碰撞、冲突、融合,加深对问题本质的理解,形成新的认知结构。教师需注意运用多样化的教学手段,激励全体学生参与思考、讨论,鼓励围绕问题的批判、质疑甚至争论,为每一位学习者创造充分表达观点的机会。

3. 课中内化:促进深化加工

深度学习强调知识的内化与评价,教师需引导通过深度加工把握知识的本质,建构并内化为自己的知识结构,同时对所学的知识及过程进行合理的价值评价。课中内化是深度学习必不可少的环节,可通过合作探究、个性化指导、展示应用、总结评价等步骤实现^[8]。在课中探究初步完成后,教师应根据学习情况,开展针对知识重难点的细致讲解,为学生构建整体知识架构。随后,可采用问题驱动式教学法(PBL),即以热点问题为学习逻辑起点,以重难点为核心重构教学内容。学生以研究性小组学习的形式,围绕问题协作分工以寻求解决方案。此步骤需要线上线下相结合进行,线上小组讨论并提出初步方案,教师参与小组研讨并及时提供个性化指导。待小

组成员完善方案后,在线下课堂派代表进行学习成果的汇报与交流。小组研究性学习结果应由小组自评,其他组互评和教师评价三方共同构成。该环节帮助学生实现知识的深度理解和内化整合,学生批判反思能力得到提升,同时增强了学生的有效沟通和团队协作能力。

4. 课后创新: 推动深层转化

深度学习有助于培养创新能力,创新成果是深度学习的可视化表征。学习者经过知识探究与知内化整合后,创造性地生成问题解决方案、作品等,体现为学习共同体创生构建的集体智慧成果。混合式教学中的信息技术的融入为学生提供了丰富的学习资源和思维可视化工具,一方面,教师可鼓励学生将课后学习成果转化为短视频、推文等多样化形式,分享至自媒体平台;另一方面,可以指导学生通过组建创新项目团队,将课程学习内容转化为创新创业项目,积极参加各类创新创业实践活动,将教学延伸至第二课堂、第三课堂。课后创新环节既是混合式教学的最后一环,也是深度学习导向创新创造教育的第一环,推动学生将内在知识建构转化为可视化的学习成果形式,有效培养创造性思维和创新能力,激发团队创新潜能。

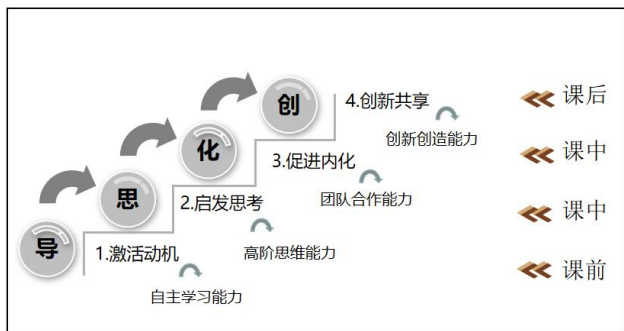


图1 混合式教学“深度学习”四阶步骤

上述环节分布对应“导”(激活内在动机)——“思”(引导深度思考)——“评”(促进深化加工)——“创”(推动深层转化)深度学习四阶步骤,全面提升学生的自主学习能力、高阶思维能力、团队合作能力和创新创造能力。

总之,混合式教学中深度学习愿景的达成,需要全面把握深度学习价值内涵,找准深度学习与混合式教学的内在契合点,借助信息化手段设计科学适切的教学路径,才能帮助学生真正实现有意义的学习,从而提升课堂教学质量,构建和谐良好的大学课堂教学生态。

基金项目

本文为2018年湖南省普通高等教育教学改革研究项目《基于深度学习理论的混合式教学模式研究与实践》、2020年湖南省教育厅科学研究项目《应用型高校“金课”建设的理论逻辑与实践路径研究——基于教育生态学的视角》阶段性成果(课题编号:20B312)。

2021年度湖南省社科基金教育学专项课题《SPOC环境下大学课堂深度学习的实现路径研究》课题编号:JJ211024

作者简介

成雁瑛(1988—),博士,讲师,研究方向:高等教育学、教育生态学。

参考文献:

- [1]何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上)[J].电化教育研究,2004(3):1-6.
- [2]Marton F,Saljo R.On Qualitative Difference in Learning: Outcome and Process[J].British Journal of Educational Psychology,1976,(46):4-11.
- [3]何玲,黎加厚,促进学生深度学习[J].现代教学,2005(5):29-30.
- [4]在线深度学习的发生机理与促进策略,杜岩岩黄庆双,中国高教研究,2020.(6):58-63.
- [5]何克抗,深度学习:网络时代学习方式的变革[J].教育研究,2018(5):111-115.
- [6]祝智庭、彭红超,深度学习:智慧教育的核心支柱[J].中国教育学报,2017(5):36-45.
- [7]彭红超、祝智庭,面向智慧课堂的灵活深度学习设计框架研制[J].现代远程教育研究,2021.33(1):38-48.
- [8]黄志芳等,面向深度学习的混合式学习模式设计及实证研究[J].中国电化教育,2019(11):120-128.